



ООО «ЦЕНТР ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОДЕЙСТВИЯ»

ул. Хохрикова, д. 47, г. Тюмень, Тюменская обл., 625000, т/ф (3452) 533-193
ocenka72@mail.ru, www.ocenka72.ru, ИНН 720 411 2210, КПП 720 301 001, ОГРН 107 720 303 8956

УТВЕРЖДАЮ

Генеральный директор
ООО «Центр экономического содействия»


И. А. Скрипник



26 апреля 2024 года

ОТЧЕТ

№ 2228/24

**об определении рыночной стоимости объекта оценки –
Автомобиль легковой ГАЗ 31105, год выпуска 2007,
идентификационный номер (VIN) X9631105071408021,
государственный регистрационный знак К081ВВ174**

Заказчик:	Комитет по управлению имуществом администрации Кыштымского городского округа
Дата оценки:	26 апреля 2024 г.
Дата составления отчета:	26 апреля 2024 г.
Основание для проведения оценки:	Договор № 06/23 от 16.03.2023 г.

Тюмень, 2024



ООО «ЦЕНТР ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОДЕЙСТВИЯ»

26 апреля 2024 г.

Начальнику Комитета по управлению
имуществом администрации Кыштымского
городского округа
Э. А. Никитиной

Уважаемая Эвелина Анатольевна!

В соответствии с Договором № 06/23 от 16.02.2023 года, оценщиком ООО «Центр экономического содействия» произведено определение рыночной стоимости имущества, находящегося в муниципальной собственности Кыштымского городского округа - **Автомобиль легковой ГАЗ 31105, год выпуска 2007, идентификационный номер (VIN) X9631105071408021, государственный регистрационный знак K081BB174** (далее – Объекты оценки).

Определение рыночной стоимости оценки произведено по состоянию на **26 апреля 2024 г.**

В результате оценки рыночная стоимость движимого имущества с учетом ограничительных условий, сделанных допущений и округления на дату оценки составляет:

№ п/п	Наименование объекта оценки	Рыночная стоимость с учетом НДС (20%) руб.	Рыночная стоимость без учета НДС (20%) руб.
1	Автомобиль легковой ГАЗ 31105, год выпуска 2007, идентификационный номер (VIN) X9631105071408021, гос. рег. знак K081BB174	200 000,00	166 666,67

Данное письмо не является отчетом об оценке, а лишь предваряет его.

Методики расчетов, анализ и информация, использованная для оценки стоимости объекта оценки, представлены в соответствующих разделах нашего Отчета.

Оценка произведена, а отчет составлен в соответствии с требованиями Федерального закона об оценочной деятельности в Российской Федерации от 29.07.1998 № 135-ФЗ (с изменениями и дополнениями); Федерального стандарта оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)», утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. №200; Федерального стандарта оценки «Виды стоимости (ФСО II)», утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. №200; Федерального стандарта оценки «Процесс оценки (ФСО III)», утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. №200; Федерального стандарта оценки «Задание на оценку (ФСО IV)», утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. №200; Федерального стандарта оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. №200; Федерального стандарта оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)», утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. №200; Федерального стандарта оценки «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)», утвержденного Приказом Минэкономразвития РФ от 01.06.2015 № 328; Федерального закона от 30.11.1994 № 51-ФЗ «Гражданский кодекс Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями), норм Налогового Кодекса Российской Федерации.

Если у Вас возникнут вопросы по методологии оценки, конкретным расчетам или приведенным рассуждениям, просим обращаться непосредственно к нам.

С уважением,

Генеральный директор

ООО «Центр экономического содействия»



Н. А. Скрипник



ОГЛАВЛЕНИЕ

1. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ	4
2. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ	6
3. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ И ОБ ОЦЕНЩИКЕ	7
4. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	12
5. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	14
6. ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ	17
7. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.....	21
8. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПОДХОДОВ С ПРИВЕДЕНИЕМ РАСЧЕТОВ ИЛИ ОБОСНОВАНИЕ ОТКАЗА ОТ ПРИМЕНЕНИЯ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	23
9. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	38
10. ПЕРЕЧЕНЬ ПРИЛОЖЕНИЙ.....	39
<u>ПРИЛОЖЕНИЯ К ОТЧЕТУ</u>	40



1. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ

1.1. Общая информация, идентифицирующая объект оценки

Наименование объекта оценки	
Легковой транспорт ГАЗ -31105	
Характеристика	
Год выпуска	2007
Модель, № двигателя	2.4L-DOHC*026710340
Шасси (рама) №	отсутствует
Кузов прицеп №	31105070177093
Цвет кузова (кабины)	омега 2
Мощность двигателя, л.с. (кВт)	137 (101)
Рабочий объем двигателя, куб. см.	2429
Тип двигателя	бензиновый
Разрешенная максимальная масса, кг.	2000
Масса без нагрузки	1400

1.2. Результаты оценки, полученные при применении различных методов оценки

Для определения рыночной стоимости объекта оценки рассматривались затратный, сравнительный и доходный подходы. В результате проведенных расчетов были получены следующие результаты стоимости объекта оценки:

№ п/п	Наименование объекта оценки	Затратный подход	Сравнительный подход	Доходный подход	Весовой коэффициент
1	Автомобиль легковой ГАЗ 31105, год выпуска 2007, идентификационный номер (VIN) X9631105071408021, гос. рег. знак K081BB174	199 680,00	Не применялся	Не применялся	1

1.3. Итоговая величина стоимости объекта оценки

Проведенные анализ и расчеты позволяют сделать вывод о том, что рыночная стоимость, рыночная стоимость движимого имущества с учетом всех допущений, ограничений округления на дату оценки составляет:

№ п/п	Наименование объекта оценки	Рыночная стоимость с учетом НДС (20%) руб.	Рыночная стоимость без учета НДС (20%) руб.
1	Автомобиль легковой ГАЗ 31105, год выпуска 2007, идентификационный номер (VIN) X9631105071408021, гос. рег. знак K081BB174	200 000,00	166 666,67

1.4. Основание для проведения оценки

Основанием для проведения оценки объекта оценки является Договор № 06/23 на оказание услуг по оценке от 16 февраля 2023 года заключенный между Комитетом по управлению имуществом администрации Кыштымского городского округа Заказчиком, с одной стороны, и Обществом с ограниченной ответственностью «Центр экономического содействия» – Исполнителем, с которым Оценщик заключил трудовой договор, с другой стороны.

1.5. Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости

Оценка Объекта оценки произведена исключительно для целей, определенными условиями контракта. Результаты оценки стоимости Объекта оценки основываются на информации, существовавшей на дату оценки.

Исходя из нижеследующей трактовки и договоренностей, настоящие условия подразумевают их полное однозначное понимание Сторонами, а также факт того, что все



ООО « ЦЕНТР ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОДЕЙСТВИЯ »

положения, результаты переговоров и заявления, не оговоренные в тексте Отчета, теряют силу. Настоящие условия не могут быть изменены или преобразованы иным образом, кроме как за подписью обеих сторон. Заказчик и Исполнитель должны и в дальнейшем соблюдать настоящие условия даже в случае, если право собственности на Объект оценки полностью или частично перейдет к другому лицу.



2. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ

Таблица 2.1. Определение задания на оценку

Объект оценки	Автомобиль легковой ГАЗ 31105, год выпуска 2007, идентификационный номер (VIN) X9631105071408021, государственный регистрационный знак K081BB174
Имущественные права на объект оценки	Собственность Субъект права Собрание депутатов Кыштымского городского округа
Цель оценки ¹	Определение рыночной стоимости объекта оценки
Вид стоимости ²	Оценка проводится в соответствии с Федеральным законом от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»
Вид стоимости (предпосылки стоимости)	Рыночная стоимость
Дата оценки	26 апреля 2024 г.
Дата составления отчета	26 апреля 2024 г.
Срок проведения оценки	11 апреля 2024 г- 26 апреля 2024 г.
Срок признания итоговой величины стоимости объекта оценки, рекомендуемой для целей совершения сделки ³	26 апреля 2024 г. – 26 октября 2024 г.
Сведения о привлеченных отраслевых экспертах (специалистах, обладающих необходимыми профессиональными компетенциями в вопросах, требующих анализа при проведении оценки)	Отраслевые эксперты не привлекались
Допущения и ограничения, на которых должна основываться оценка	Отчет об оценке достоверен лишь в полном объеме с учетом всех допущений и ограничений. Использование отдельных положений может привести к искажению результатов оценки. Оценщик будет исходить из того, что на объект оценки имеются все подлежащие оценке права в соответствии с законодательством. Анализ правоустанавливающих документов, состава и качества прав на объект оценки выходит за пределы профессиональной компетенции оценщика. Объект оценки будет рассматриваться как свободный от каких-либо обременений, кроме оговоренных в отчете..
Предполагаемое использование результатов оценки и связанные с этим ограничения	Результат оценки может использоваться Заказчиком оценки исключительно в соответствии с целью оценки
Специальные допущения и ограничения оценки, на которых основывается оценка	Специальных допущений и ограничений не предусмотрено. Общие допущения и ограничения оценки должны быть указаны в специальном разделе отчета об оценке.
Ограничения на использование, распространение и публикацию результата оценки, отчета об оценке	Результат оценки может использоваться Заказчиком оценки в соответствии с целью оценки. Распространение и публикация информации, содержащейся в отчете об оценке, допускается только с письменного согласия Исполнителя, за исключением случаев, установленных нормативными правовыми актами Российской Федерации.
Форма предоставления итоговой величины стоимости	В виде конкретного числа с округлением по математическим правилам округления, выражена в рублях РФ
Форма составления отчета об оценке	Отчет об оценке составляется на бумажном носителе и в форме электронного документа

¹ Целью оценки является определение рыночной стоимости объекта оценки, вид которой определяется в задании на оценку (п.9 ФСО I).

² При использовании понятия стоимости при осуществлении оценочной деятельности указывается конкретный вид стоимости, который определяется предполагаемым использованием результата оценки.

При осуществлении оценочной деятельности используются следующие виды стоимости объекта оценки: рыночная стоимость; инвестиционная стоимость; ликвидационная стоимость; кадастровая стоимость (п.12, ФСО II).

³ Рыночная стоимость, определенная в отчете, является рекомендуемой для целей совершения сделки в течение шести месяцев с даты составления отчета (ст. 12 №135-ФЗ).



3. ЗАЯВЛЕНИЕ О СООТВЕТСТВИИ

3.1. Заявление о соответствии⁴

Подписавший данный отчет Оценщик настоящим удостоверяет, что в соответствии с имеющимися у него данными:

1. Факты, изложенные в отчете, верны и соответствуют действительности.
2. Содержащиеся в отчете анализ, мнения и заключения принадлежат самому Оценщику и действительны строго в пределах ограничительных условий и допущений, являющихся частью настоящего отчета.
3. Оценщик не имеет ни настоящей, ни ожидаемой заинтересованности в оцениваемом имуществе и действует непредвзято и без предубеждения к участвующим сторонам.
4. Вознаграждение Оценщика не зависит от итоговой величины стоимости, а также событий, которые могут наступить в результате использования Заказчиком или третьими лицами выводов и заключений, содержащихся в отчете.
5. Приведенные в отчете факты, на основе которых проводился анализ, делались предположения и выводы, были собраны Оценщиком с наибольшей степенью использования знаний и умений Оценщика, и являются, по его мнению, достоверными и не содержащими фактических ошибок.
6. Соблюдение и применение стандартов является обязательным для оценщиков.
7. Образование Оценщика соответствует необходимым требованиям.
8. Оценщик имеет опыт оценки, связанный с местонахождением и категорией аналогичного имущества.
9. Оценщик произвел идентификацию объекта оценки.
10. Никто, кроме лиц, указанных в отчете, не оказывал профессиональной помощи в подготовке отчета.

Настоящим сообщаем, что общество с ограниченной ответственностью «Центр экономического содействия» соответствует требованиям, установленными Федеральным законом «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» № 135–ФЗ от 29.07.1998 для юридического лица, которое намерено заключить с заказчиком договор на проведение оценки.

Юридическое лицо, которое намерено заключить с заказчиком договор на проведение оценки, обязано иметь в штате не менее двух лиц, соответствующих требованиям части второй статьи 24 Федерального закона от 29.07.1998 №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».

ООО «Центр экономического содействия» имеет в штате двух лиц, соответствующих требованиям части второй статьи 24 Федерального закона от 29.07.1998 №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»:

• Скрипник Надежда Анатольевна, Диплом о профессиональной переподготовке № 793494 от 05.04.2007 г выдан Курганским государственным университетом по программе «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)»; Член Ассоциации Саморегулируемой организации «Межрегиональный союз оценщиков», включен в реестр оценщиков 01.02.2022 за регистрационным номером №1524, номер свидетельства 00727; Полис страхования ответственности оценщика в страховой компании АО «СОГАЗ» № 1523 PL 0029 от 26 июля 2023 года. Страховая сумма 3 000 000 (Три миллиона) рублей. Срок действия страхового полиса с 05.08.2023 .по 04.08.2024 года.

⁴ При составлении отчета Оценщик должен соблюдать требованиям СРО. Соответственно, Оценщик должен включить в отчет подписанное оценщиком заявление о соответствии (сертификат стоимости), подтверждающий объективность, непредвзятость, независимость от размера оплаты или от другого вознаграждения, профессиональный вклад, применимость стандартов и другую раскрываемую информацию.



• Лутаева Юлия Дмитриевна, Диплом о профессиональной переподготовке, № 231800683285, от 08.11.2022 г. выданный Краснодарским филиалом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова» по программе «Оценочная деятельность», Член Ассоциации саморегулируемая организация оценщиков «Свободный Оценочный Департамент», включен в реестр оценщиков 22.06.2021 г. за регистрационным номером № 1091; Полис страхования ответственности оценщика в страховой компании АО «СОГАЗ» № 1524 PL 0002 от 01 февраля 2024 года. Страховая сумма 300 000,00 (Триста тысяч) рублей. Срок действия страхового полиса с 07.02.2024 по 06.02.2025 года.

• Лицами, осуществляющими, оценочную деятельность признаются физические лица, являющиеся членами одной из саморегулируемых организаций оценщиков и застраховавшие свою ответственность в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона (далее – оценщики) (статья 4 Федерального закона от 29.07.1998 №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»).

Согласно Статье 15. Федерального закона от 29.07.1998 №135-ФЗ оценщик обязан:

- быть членом одной из саморегулируемых организаций оценщиков;
- представлять заказчику информацию о членстве в саморегулируемой организации оценщиков;
- представлять по требованию заказчика страховой полис и подтверждающий получение профессиональных знаний в области оценочной деятельности документ об образовании;
- по требованию заказчика предоставлять заверенную саморегулируемой организацией оценщиков выписку из реестра членов саморегулируемой организации оценщиков, членом которой он является.

3.2. Заявление о соблюдении ⁵

При выполнении оценки объекта оценки, соответствующей требованиям стандартов и Общепринятым принципам оценки (ОППО), Оценщик придерживался всех требований Кодекса поведения СВОД, касающихся этики, компетенции, раскрытия информации и составления отчета.

Оценщик, подписавший данный отчет, исходит из своих знаний и убеждений и, в соответствии с имеющимися у него данными, настоящим удостоверяет, что при составлении настоящего отчета соблюдены:

- требования Федерального закона от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»;
- требования Федеральных стандартов оценки, обязательных к применению при осуществлении оценочной деятельности, ФСО I, II, III, IV, V, VI, утвержденные Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. №200, ФСО № 10, Утвержден приказом Минэкономразвития России от 1 июня 2015 г. № 328
- требования Ассоциации СРОО «Свободный оценочный департамент»;
- взносы, установленные саморегулируемой организацией оценщиков, уплачены;
- Оценщик не использует в отчете информацию о событиях, произошедших после даты оценки;

3.2.1. Сведения о независимости юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор:

⁵ Каждый отчет об оценке должен включать заявление о соблюдении (то, что оценка проведена в соответствии с СРО), раскрыть любое отступление от требований СРО и привести объяснение таких отступлений в соответствии с Кодексом поведения СВОД.



Настоящим Общество с ограниченной ответственностью «Центр экономического содействия» подтверждает полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации». Общество с ограниченной ответственностью «Центр экономического содействия» подтверждает, что не имеет имущественного интереса в объекте оценки и (или) не является аффилированным лицом заказчика.

3.2.2. Сведения о независимости оценщика:

Настоящим оценщик подтверждает полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», при осуществлении оценочной деятельности и составлении настоящего отчета об оценке. Оценщик не является учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником юридического лица - заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки. Оценщик не состоит с указанными лицами в близком родстве или свойстве. Оценщик не имеет в отношении объекта оценки вещных или обязательственных прав вне договора и не является участником (членом) или кредитором юридического лица – заказчика, равно как и заказчик не является кредитором или страховщиком оценщика.

Размер оплаты оценщику за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете.

3.3. Сведения о контролирующем органе Оценщика⁶

Мотивированные жалобы на нарушения Оценщиком требований Федерального закона от 29 июля 1998 №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, а также правил деловой и профессиональной этики и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, допущенные при составлении настоящего отчета, следует направлять по адресу:

Ассоциация саморегулируемая организация оценщиков «Свободный Оценочный Департамент»

Юридический адрес: 620100, г. Екатеринбург, ул. Ткачей, д. 23 (БЦ «Clever Park»), офис 13

Телефоны: + 7 (343) 380-80-82, + 7 (800) 333-87-38

Официальный сайт: [http:// www.srosvod.ru/](http://www.srosvod.ru/)

⁶ Контроль за осуществлением оценочной деятельности членами саморегулируемой организации оценщиков проводится ее соответствующим структурным подразделением, состоящим из работников саморегулируемой организации оценщиков, путем проведения плановых и внеплановых проверок (Ст. 24.3 Федерального закона от 29 июля 1998г. №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»).



4. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ И ОБ ОЦЕНЩИКЕ

4.1. Сведения о заказчике:

Заказчик	Юридическое лицо
Организационно-правовая форма	Муниципальное казенное учреждение
Полное наименование	Комитет по управлению имуществом администрации Кыштымского городского округа
Основной государственный регистрационный номер (ОГРН)	1027400827838
Дата присвоения ОГРН	17.10.2002 г.
ИНН/КПП	7413001930/ 741301001
Место нахождения	456870, Челябинская область, город Кыштым, пл. Карла Маркса, д.1

4.2. Сведения об исполнителе:

Исполнитель	ООО «Центр экономического содействия»
Полное наименование	Общество с ограниченной ответственностью «Центр экономического содействия»
Основной государственный регистрационный номер (ОГРН)	1077203038956
Дата выдачи ОГРН	02.07.2007 г.
ИНН	7204112210
Юридический адрес исполнителя	625000, г. Тюмень, ул. Хохрякова, д. 47
Почтовый адрес исполнителя	625000, г. Тюмень, ул. Хохрякова, д. 47
Фактический адрес исполнителя	625000, г. Тюмень, ул. Хохрякова, д. 47
Электронный адрес исполнителя	ocenka72@mail.ru
Сайт исполнителя	http://www.ocenka72.ru/
Телефон, факс	8 (3452) 53-31-93
Сведения о страховании ответственности исполнителя	Полис страхования ответственности оценщиков в страховой компании АО «СОГАЗ» № 1523 PL 0046 от 25 декабря 2023 года. Страховая сумма 100 000 000 (Сто миллионов) рублей. Срок действия страхового полиса с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г.

4.3. Сведения об оценщике

Фамилия, имя, отчество оценщика	Лутаева Юлия Дмитриевна
Информация о членстве в саморегулируемой организации оценщиков	Член Ассоциации саморегулируемая организация оценщиков «Свободный Оценочный Департамент», включен в реестр оценщиков 22.06.2021 г. за регистрационным номером № 1091 E-mail: info@srosvod.ru Официальный сайт: http://www.srosvod.ru/
Номер и дата выдачи документа, подтверждающего получение профессиональных знаний в области оценочной деятельности	Диплом о профессиональной переподготовке, Диплом о профессиональной переподготовке, № 231800683285, от 08.11.2022 г. выданный Краснодарским филиалом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова» по программе «Оценочная деятельность»
Номер и дата выдачи документа, подтверждающего прохождение аттестации по направлению Оценка движимого имущества	Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности «Оценка движимого имущества» № 025079-2 от 15.07.2021 г. Срок действия квалификационного аттестата до 15.07.2024 г.
Сведения о страховании гражданской ответственности оценщика	Полис страхования ответственности оценщика в страховой компании АО «СОГАЗ» № 1524 PL 0002 от 01 февраля 2024 года. Страховая сумма 300 000,00 (Триста тысяч) рублей. Срок действия страхового полиса с 07.02.2024 по 06.02.2025 года.
Стаж работы в оценочной деятельности	Стаж работы в оценочной деятельности – с 2018 года
Местонахождения оценщика	625000, г. Тюмень, ул. Хохрякова, д. 47
СНИЛС	169-678-153 37
Номер контактного телефона Оценщика	+ 7 (3452) 533-193
Адрес электронной почты	ocenka72@mail.ru
Почтовый адрес оценщика	625000, г. Тюмень, ул. Хохрякова, д. 47
ИНН	861302232401



ООО «ЦЕНТР ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОДЕЙСТВИЯ»

<p>Указание на размер, порядок и основания наступления дополнительной ответственности по отношению к ответственности, установленной гражданским законодательством и статьей 24.6 ФЗ-135 оценщика или юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор</p>	<p>Полис страхования ответственности оценщиков в страховой компании АО «СОГАЗ» № 1523 PL 0046 от 25 декабря 2023 года. Страховая сумма 100 000 000 (Сто миллионов) рублей. Срок действия страхового полиса с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г</p>
---	--



5. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

5.1. Настоящая оценка была выполнена в соответствии с требованиями следующих нормативных документов

Вид стоимости объектов оценки, определяемой в данном отчете – рыночная. При определении рыночной стоимости объекта оценки используются следующие стандарты оценки.

Федеральные стандарты оценки:

1. Федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. №200;
2. Федеральный стандарт оценки «Виды стоимости (ФСО II)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. №200;
3. Федеральный стандарт оценки «Процесс оценки (ФСО III)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. №200;
4. Федеральный стандарт оценки «Задание на оценку (ФСО IV)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. №200;
5. Федеральный стандарт оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. №200;
6. Федеральный стандарт оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. №200;
7. Федеральный стандарт оценки «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)», утвержденный Приказом Минэкономразвития РФ от 01.06.2015 № 328.

5.2. Обоснование применения стандартов оценочной деятельности при проведении оценки данных объектов оценки.

Вид определяемой стоимости – рыночная. В соответствии с назначением оценки, рыночная стоимость Объект оценки определялась на основе вышеуказанных стандартов.

В соответствии с требованиями ст. 20 Федерального закона № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в РФ» от 29.07.1998 года, стандарты оценки, перечисленные в пункте 5.1. настоящего отчета, разработанные и утвержденные Правительством Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации, обязательны к применению субъектами оценочной деятельности.

Поскольку оценщик является членом Ассоциации СРОО «СВОД» для целей определения рыночной стоимости Объект оценки помимо федеральных стандартов оценки применяются стандарты и правила оценочной деятельности Ассоциации СРОО «СВОД», утвержденные Решением Совета Ассоциации СРОО «СВОД».

5.3 Информация о стандартах и правилах оценочной деятельности, используемых при проведении оценки объекта оценки

Стандарты и правила оценочной деятельности Ассоциации СРОО «СВОД» (обязательны к применению специалистами-оценщиками, являющимися членами Ассоциации СРОО «СВОД»), утвержденные Решением Совета Ассоциации СРОО «СВОД»:

Стандарт 1 «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. № 200.

Стандарт 2 Федеральный стандарт оценки «Виды стоимости (ФСО II)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. № 200.

Стандарт 3 «Процесс оценки (ФСО III)», утвержденный Приказом Минэкономразвития



России от 14 апреля 2022 г. №200.

Стандарт 4 «Задание на оценку (ФСО IV)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. №200.

Стандарт 5 «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. №200.

Стандарт 6 Федеральный стандарт оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. №200.

Стандарт 10 «Оценка стоимости машин и оборудования», утвержден решением Совета Некоммерческого партнерства «СВОД» протокол № 101/2015 от 13.10.2009 г. Изменения и дополнения внесены Решением Совета Ассоциации СРОО «СВОД» протокол №12/2019 от 11.03.2019 г.

взносы, установленные саморегулируемой организацией оценщиков, уплачены.



6. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

6.1. Перечень документов, устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки, включая права на объект оценки

Документы, предоставленные заказчиком:

Паспорт транспортного средства 52 МО 841442

Свидетельство о регистрации ТС 99 47 632549

Перечень использованной при проведении оценки объектов оценки литературы:

1. Коммерческие предложения, прайс-листы и Интернет-сайты фирм-производителей.
2. Справочник оценщика машин и оборудования, корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования, под редакцией Лейфера Л.А., издание третье, Нижний Новгород, 2023 г.

Описание объекта оценки

Наименование объекта оценки	
Легковой транспорт ГАЗ -31105	
Характеристика	
Год выпуска	2007
Модель, № двигателя	2.4L-DOHC*026710340
Шасси (рама) №	отсутствует
Кузов прицеп №	31105070177093
Цвет кузова (кабины)	омега 2
Мощность двигателя, л.с. (кВт)	137 (101)
Рабочий объем двигателя, куб. см.	2429
Тип двигателя	бензиновый
Разрешенная максимальная масса, кг.	2000
Масса без нагрузки	1400

6.1.1. Сведения об имущественных правах

Оцениваемые права – собственность.

Субъект права Собрание депутатов Кыштымского городского округа.

Оценка проводится без учета обременений прав.

В процессе оценки специальная юридическая экспертиза документов, касающихся прав собственности, не проводится. Оценщики не несут ответственности за юридическое описание прав оцениваемой собственности или за вопросы, связанные с рассмотрением прав собственности.

6.1.2. Сведения об обременениях

Ограничения (обременения) — это наличие установленных законом или уполномоченными органами в предусмотренном законом порядке условий, запрещений, стесняющих правообладателя при осуществлении права собственности либо иных вещных прав на конкретный объект, например:

- доверительное управление;
- аренда;
- концессионное соглашение (форма государственно-частного партнерства, вовлечение частного сектора в эффективное управление государственной собственностью или в оказание услуг, обычно оказываемых государством, на взаимовыгодных условиях);
- арест имущества и другие.

Информация об обременениях права собственности на объект оценки Заказчиком не предоставлена.



6.1.3. Сведения о физических свойствах имущества

Сведения о конструктивных элементах объекта, а также их состоянии приведены на основании визуального осмотра и информации, предоставленной Заказчиком на движимое имущество. Фотографии объекта оценки приведены в Приложении к отчету.

6.1.4. Сведения об износе

Накопленный износ – под накопленным износом понимается общая потеря стоимости объектом оценки на момент оценки в процентном выражении под действием физических, функциональных и внешних факторов.

Учитывая состояние оцениваемого имущества, оценщик пришел к выводу о том, что основная часть оцениваемого имущества потеряла первоначальный товарный вид, имеет значительные технические повреждения и загрязнения, имеет функциональный (моральный) износ, следовательно, техническое состояние будет учтено в расчетах.

Оценщик не несет ответственности за дефекты имущества, которые невозможно обнаружить иным путем, кроме как путем изучения предоставленной документации, визуального обследования или другой информации.

6.1.5. Сведения об устареваниях

Устаревание – потеря стоимости объекта в результате уменьшения полезности в связи с воздействием на него физических, технологических, эстетических, негативных внешних факторов.

Выделяют устаревание: функциональное и внешнее.

Функциональное устаревание (обесценение) – это потеря стоимости вследствие появления на рынке новых объектов такого же функционального назначения.

При анализе внешних факторов, оказывающих влияние на формирование рыночной стоимости Объекта оценки, факторы функционального устаревания были выявлены.

Экономическое (внешнее) устаревание – это потеря стоимости, которая обусловлена негативным влиянием таких внешних факторов, как наличие инфляции в стране, изменения в структуре запасов, рост расценок на сырье, рабочую силу и т.п. действия по отношению к объекту оценки.

При анализе внешних факторов, оказывающих влияние на формирование рыночной стоимости Объекта оценки, факторы внешнего устаревания не были выявлены.

6.2. Количественные и качественные характеристики элементов, входящих в состав объекта оценки, которые имеют специфику, влияющую на результаты оценки Объекта оценки

1. Согласно Гражданскому Кодексу РФ все имущество можно разделить на два вида материальной формы:

- движимое имущество;
- недвижимое имущество.

Движимое имущество – имущество, перемещаемое без ущерба ему самому или объектам недвижимости, с которыми оно связано.

Недвижимое имущество – земельные участки, участки недр, обособленные водные объекты и все, что прочно связано с землей. К недвижимости относятся объекты, расположенные на и под поверхностью земли, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно – здания, сооружения, многолетние насаждения и т.п.

По данному признаку имущество, относится к движимому имуществу – транспортное средство.



6.3 Информация о текущем использовании Объекта оценки

Согласно обследованию объекта оценки и данным, предоставленным Заказчиком, имущество используется.

6.4. Другие факторы и характеристики, относящиеся к Объекту оценки, существенно влияющие на его стоимость

Другие факторы и характеристики, относящиеся к Объекту оценки, существенно влияющие на его стоимость: отсутствуют.

6.5. Балансовая стоимость Объекта оценки

Информация о балансовой стоимости Заказчиком не предоставлена. Балансовая стоимость не влияет на определение рыночной стоимости.



7. ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ

7.1. Общие допущения и ограничения

• Оценщик исходит из того, что предоставленная Заказчиком информация и данные являются точными и достоверными. Информация, предоставленная Заказчиком, не заверена в установленном порядке (органом выдавшем документ или нотариально). Ввиду этого, Оценщик не может гарантировать их абсолютную точность и заявляет, что выводы о стоимости Объекта оценки были сделаны на основании документов предоставленных Заказчиком и заверенных печатью и/или подписью Заказчика/представителя Заказчика, а стоимость, полученная в результате расчетов действительна только в случае полной идентичности документов предоставленных Заказчиком и документов заверенных в установленном порядке (органом выдавшем документ или нотариально).

Перед оценщиками не ставилась задача, и он не проводил как часть настоящего исследования специальные экспертизы – юридическую экспертизу правового положения оцениваемого объекта, строительно-техническую и технологическую экспертизу оцениваемого объекта, санитарно-гигиеническую и экологическую экспертизу.

• Оценщик не несет ответственности за юридическое описание прав оцениваемой собственности или за вопросы, связанные с рассмотрением прав собственности. Право оцениваемой собственности считается достоверным. Оцениваемая собственность считается свободной от каких-либо претензий или ограничений, кроме оговоренных в отчете.

• Исходные данные, использованные Оценщиком при подготовке отчета, были получены из надежных источников и считаются достоверными. Оценщик не может гарантировать их абсолютную точность, поэтому Оценщик делает ссылки на источники информации.

• Оценщик не несет ответственности за дефекты имущества, которые невозможно обнаружить иным путем, кроме как путем визуального осмотра, изучения предоставленной документации или другой информации.

• Оценщик предполагает отсутствие каких-либо скрытых фактов, влияющих на оценку. Оценщик не несет ответственности за наличие таких скрытых фактов, ни за необходимость выявления таковых.

• При оценке выводы делались на основании того допущения, что владелец управляет имуществом, исходя из своих наилучших интересов.

• Допускается, что выводы о характеристиках Объекта оценки, сделанные оценщиком при проведении оценки и определении итоговой величины стоимости, основанные на информации, предоставленной Заказчиком, правильные и позволяющие принимать базирующиеся на этих выводах обоснованные решения.

• Отчет об оценке объекта оценки (далее – отчет об оценке) представляет собой документ, содержащий профессиональное суждение оценщика относительно итоговой стоимости объекта оценки, сформулированное на основе собранной информации, проведенного анализа и расчетов в соответствии с заданием на оценку, составленный в соответствии с законодательством Российской Федерации об оценочной деятельности, в том числе Федерального стандарта оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)», утвержденного Приказом Минэкономразвития РФ от 14 апреля 2022 г. №200, нормативными правовыми актами уполномоченного федерального органа, осуществляющего функции по нормативно-правовому регулированию оценочной деятельности, а также стандартами и правилами оценочной деятельности, установленными саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой является оценщик, подготовивший отчет.

• Мнение оценщика относительно стоимости Объекта действительно только на дату оценки. Оценщик не принимает на себя никакой ответственности за изменение экономических, юридических и иных факторов, которые могут возникнуть после этой даты и повлиять на



рыночную ситуацию, а, следовательно, и на рыночную стоимость объекта.

- В отчете об оценке итоговое значение стоимости после согласования результатов применения подходов к оценке представлено в округленной форме по правилам округления.

- В процессе оценки оценщик использует информацию, доступную участникам рынка на дату оценки. Информация, которая стала доступна после даты оценки, может быть использована только в следующих случаях:

- 1) если такая информация отражает состояние рынка и объекта оценки на дату оценки, соответствует ожиданиям участников рынка на дату оценки (например, статистическая информация, финансовые результаты деятельности компании и другая информация, относящаяся к состоянию объекта оценки и (или) рынка в период до даты оценки или на дату оценки);

- 2) если использование такой информации допускается в особом порядке в рамках соответствующих специальных стандартов оценки при определении стоимости отдельных видов объектов оценки (п. 12 ФСО III).

- Рыночную стоимость следует понимать как стоимость актива, рассчитанную безотносительно к затратам на его покупку или продажу и без учета любых связанных со сделкой налогов.

«Безотносительно к затратам на его покупку или продажу» - рыночная стоимость понимается как стоимость актива, определенная без учета затрат, связанных с продажей или покупкой, и без компенсации расходов по проведению маркетинга и других затрат, связанных с заключением сделки.

«Без учета любых связанных со сделкой налогов» - сформулированное в оценочной деятельности определение рыночной стоимости не включает в себя величину НДС, как отдельного элемента. Рыночная стоимость, является величиной, формируемой рынком, и не зависит от системы налогообложения, применяемой собственником или покупателем Объекта оценки. В случае, если собственник или покупатель Объекта оценки является плательщиком НДС, предполагается, что данный налог входит в определенную в отчете величину стоимости прав на Объект оценки.

При определении налоговой базы по налогу на добавленную стоимость в отношении имущества, реализуемого по цене, исчисленной на основе рыночной стоимости, определенной независимым оценщиком, следует исходить из того, что эта стоимость включает налог на добавленную стоимость. В связи с этим порядок исчисления и уплаты налога на добавленную стоимость при реализации имущества, не приводит к увеличению рыночной стоимости этого имущества на соответствующую сумму налога. (Письмо Министерства финансов РФ от 19 октября 2009 г. №03-07-172/147).

- Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать отчет (или любую его часть) иначе, чем это предусмотрено контрактом на оценку и целями оценки или дополнительными соглашениями (в устной или письменной форме). Заключение о стоимости, содержащееся в отчете, относится к Объекту оценки в целом. Любое соотнесение части стоимости с какой-либо частью объекта является неправомерным, если таковое не оговорено в отчете.

- Отчет об оценке содержит профессиональное мнение Оценщика относительно стоимости объекта и не является гарантией того, что объект будет продан на свободном рынке по цене, равной стоимости объекта, указанной в данном отчете.

- Заказчик принимает условие освободить и обезопасить Оценщика от всякого рода расходов и материальной ответственности, происходящих от иска третьих сторон к Заказчику вследствие легального использования третьими сторонами данного отчета, кроме случаев, когда окончательным судебным порядком определено, что убытки, потери и задолженности были следствием мошенничества, общей халатности и умышленно неправомерных действий со стороны Оценщика в процессе составления данного отчета.



- От Оценщика не требуется появляться в суде или свидетельствовать иным способом по поводу произведенной оценки, иначе как по официальному вызову суда.

- Отчет об оценке предназначен только для определенного круга пользователей. Оценщик не несет ответственности за распространение, Заказчиком данных (включая результаты оценки) отчета об оценке, на использование которого были наложены соответствующие ограничения. Ни отчет целиком, ни одна из его частей не могут распространяться среди населения посредством рекламы, PR, СМИ, почты, прямой пересылки и любых других средств коммуникации без получения на то предварительного письменного согласия исполнителя работ.

- Оценщик не занимается измерениями физических параметров Объекта оценки и его частей/элементов (все данные, технические характеристики, размеры, масса и т.п., содержащиеся в документах, представленных Заказчиком, рассматривались как истинные) и не несет ответственности за вопросы соответствующего характера.

7.2. Допущения, касающиеся информации об Объекте оценки

- Исполнитель не несет ответственности за юридическое описание имущественных прав на Объект оценки. Объект оценки и имущественные права на них рассматриваются свободными от каких-либо претензий или ограничений.

- При проведении оценки предполагается отсутствие каких-либо скрытых факторов, влияющих на рыночную стоимость Объекта оценки. На Оценщике не лежит обязанность по обнаружению подобных факторов.

- Источником информации о количественных и качественных характеристиках Объекта оценки является предоставленный Заказчиком пакет документов. Для уточнения и получения недостающих данных Оценщик обращается к Заказчику. Установление Оценщиком количественных и качественных характеристик Объекта оценки, в том числе путем визуального освидетельствования (осмотра), не предусмотрено Федеральным законом «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» и Федеральными стандартами оценочной деятельности. Оценщик изучает количественные и качественные характеристики Объекта оценки, что предполагает изучение данных, предоставленных Заказчиком.

- Оценщик будет исходить из того, что на Объект оценки имеются все подлежащие оценке права в соответствии с действующим законодательством. Анализ правоустанавливающих документов, состава и качества прав на Объект оценки выходит за пределы профессиональной компетенции Оценщика, и он не несет ответственности за связанные с этим вопросы. Объект оценки будет рассматриваться как свободный от каких-либо претензий и обременений, кроме оговоренных в отчете.

- Отсутствие копий правоустанавливающих и правоудостоверяющих документов, и иных документов не оказывает существенного влияния на точность и обоснованность результатов оценки для целей установления рыночной стоимости.

- Оценщик не занимается измерениями физических параметров Объекта оценки и его частей/элементов (все данные, технические характеристики, размеры, масса и т.п., содержащиеся в документах, представленных Заказчиком, рассматривались как истинные) и не несет ответственности за вопросы соответствующего характера.

7.3. Допущения, касающиеся информации об объектах-аналогах

- Информация, опубликованная в официальных средствах массовой информации (газеты, журналы, Интернет - источники), а также полученная Оценщиком от агентств недвижимости, считается достоверной, если у Оценщика нет оснований считать иначе.



- Оценщик не гарантирует неизменность сведений, использованной при сборе рыночной информации, с течением времени и во всех возможных случаях сохраняет копии источников информации.

- При сборе рыночной информации Оценщик предполагает отсутствие каких-либо скрытых факторов, влияющих на величину стоимости объекта недвижимости. На Оценщике не лежит ответственность по обнаружению подобных факторов.

- В случае уточнения характеристик объектов-аналогов по телефону у продавца объекта, Оценщик считает данную информацию достоверной и использует ее при проведении оценки.

- В настоящем отчете все расчеты выполнены с помощью программы Microsoft Excel. В офисной программе Excel планки погрешностей могут показывать стандартную величину погрешности, относительную ошибку (5%) или стандартное отклонение, данное разъяснение есть на официальном сайте <http://office.microsoft.com/ru-ru/excel-help/>.



8. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Рынок легковых автомобилей с пробегом в марте 2024 года

Согласно данным агентства «АВТОСТАТ», в марте 2024 года россияне приобрели 502,1 тыс. легковых автомобилей с пробегом. Это на 25,7% больше, чем месяцем ранее, и на 0,9% превышает результат марта прошлого года. Если рассматривать марочную структуру вторичного рынка, то лидерство здесь традиционно принадлежит отечественной LADA – в первый весенний месяц было куплено 123,1 тыс. таких подержанных машин. Второе место сохраняет японская Toyota, показатель которой составил 51,9 тыс. единиц. Далее следуют корейские бренды Kia и Hyundai (29,4 тыс. и 28 тыс. шт. соответственно). Замыкает ТОП-5 японский Nissan (23,7 тыс. шт.). В первой десятке все марки показывают двузначный рост (в диапазоне 20 – 40%) по отношению к уровню месячной давности, но в годовом сравнении половина из них демонстрирует падение. Так, сильнее всех тут «просела» Toyota (-11,3%), а менее других – Volkswagen (-2,5%). Остальные пять брендов имеют положительную динамику, среди которых лучше других к марту 2023 года отличилась LADA (+13,4%).

ТОП-10 МАРОК НА РЫНКЕ ЛЕГКОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ С ПРОБЕГОМ (шт.)

№	Марка	Март 2024	Февраль 2024	Март 2023	Изм. март/фев., %	Изм. март/март, %	1 кв. 2024	1 кв. 2023	Изг.
1	LADA	123 135	101 561	108 590	21,2	13,4	302 924	274 509	10,4
2	Toyota	51 937	42 027	58 530	23,6	-11,3	130 886	147 492	-11,3
3	Kia	29 358	21 313	28 038	37,7	4,7	68 693	70 657	-2,8
4	Hyundai	27 961	21 405	27 555	30,6	1,5	67 107	70 666	-5,0
5	Nissan	23 690	18 984	26 052	24,8	-9,1	58 691	64 715	-9,3
6	Volkswagen	21 457	16 739	22 010	28,2	-2,5	51 594	56 200	-8,2
7	Chevrolet	17 925	14 963	18 796	19,8	-4,6	44 978	47 117	-4,5
8	Renault	17 625	13 964	17 421	26,2	1,2	42 979	44 466	-3,3
9	BMW	16 212	11 642	16 171	39,3	0,3	37 410	41 031	-8,8
10	Honda	15 528	12 059	17 277	28,8	-10,1	38 219	42 647	-10,4
	Всего в РФ	502 097	399 412	497 811	25,7	0,9	1 226 226	1 253 630	-2,2

Самой популярной моделью среди б/у легковых автомобилей в начале весны стал седан LADA 2107, причем это происходит второй месяц подряд. В марте жители нашей страны купили 11,5 тыс. «семерок». На второй строчке рейтинга снова расположился хэтчбек LADA 2114 «Самара-2» (10,8 тыс. шт.), за которым следуют «корейцы» – Kia Rio (10,3 тыс. шт.) и Hyundai Solaris (10 тыс. шт.) В пятерку лидеров вторичного рынка вошел и Ford Focus, мартовский результат которого составил 9,1 тыс. единиц. В сравнении с февралем все модели оказались «в плюсе», улучшив свои показатели на 14 – 36%. По отношению к марту 2023-го семь моделей демонстрируют рост, а три – падение. Среди первых лучшей оказалась вазовская «семерка» (+38%), а среди вторых худшим стал Ford Focus (-13,8%).



ООО «ЦЕНТР ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОДЕЙСТВИЯ»

ТОП-10 МОДЕЛЕЙ НА РЫНКЕ ЛЕГКОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ С ПРОБЕГОМ (шт.)

№	Марка	Март 2024	Февраль 2024	Март 2023	Изм. март/фев., %	Изм. март/март, %	1 кв. 2024	1 кв. 2023	Изм., %
1	LADA 2107	11 524	9 674	8 352	19,1	38,0	27 020	20 790	30,0
2	LADA 2114	10 804	9 240	10 316	16,9	4,7	27 357	26 144	4,6
3	Kia Rio	10 266	7 559	9 782	35,8	4,9	24 408	25 015	-2,4
4	Hyundai Solaris	9 995	7 472	9 612	33,8	4,0	23 959	25 075	-4,5
5	Ford Focus	9 113	7 460	10 572	22,2	-13,8	23 197	26 912	-13,8
6	LADA 2170	8 864	7 465	8 631	18,7	2,7	22 786	22 590	0,9
7	LADA 4x4	8 738	7 099	8 066	23,1	8,3	21 728	19 555	11,1
8	Toyota Corolla	7 988	6 487	8 729	23,1	-8,5	20 235	22 104	-8,5
9	Toyota Camry	7 228	5 707	8 308	26,7	-13,0	18 022	21 262	-15,2
10	LADA 2110	7 038	6 198	6 542	13,6	7,6	17 752	16 323	8,8
	Всего в РФ	502 097	399 412	497 811	25,7	0,9	1 226 226	1 253 630	-2,2

Что касается итогов 1 квартала 2024 года, то за это время россияне стали обладателями 1 млн 226,2 тыс. легковых автомобилей с пробегом. Это на 2,2% меньше, чем за три месяца прошлого года. При этом из десяти брендов только LADA за указанный период показывает положительную динамику (+10,4%), а среди моделей таковых пять, причем все вазовские: «семерка» (+30%), «Нива» (+11,1%), «десятка» (+8,8%), «четырнадцатая» (+4,6%) и «Приора» (+0,9%)

Источник: <https://www.autostat.ru/press-releases/57360/> © Автоstat.



9. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПОДХОДОВ С ПРИВЕДЕНИЕМ РАСЧЕТОВ ИЛИ ОБОСНОВАНИЕ ОТКАЗА ОТ ПРИМЕНЕНИЯ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

9.1. Описание применения доходного, затратного и сравнительного подходов к оценке

При проведении оценки используются сравнительный, доходный и затратный подходы. При применении каждого из подходов к оценке используются различные методы оценки. Оценщик может применять методы оценки, не указанные в федеральных стандартах оценки, с целью получения наиболее достоверных результатов оценки (п. 1 ФСО V).

9.2. Применение подходов к оценке объекта оценки с приведением расчетов

9.2.1. Доходный подход

Доходный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на определении текущей стоимости ожидаемых будущих денежных потоков от использования объекта оценки. Доходный подход основан на принципе ожидания выгод (п. 11 ФСО V).

Рассматривая возможность и целесообразность применения доходного подхода, оценщику необходимо учитывать:

1) способность объекта приносить доход (значимость доходного подхода выше, если получение дохода от использования объекта соответствует целям приобретения объекта участниками рынка);

2) степень неопределенности будущих доходов (значимость доходного подхода тем ниже, чем выше неопределенность, связанная с суммами и сроками поступления будущих доходов от использования объекта (п. 12 ФСО V)).

9.2.1.1. Обоснование выбора примененных оценщиком методов оценки в рамках доходного подхода

Существует два способа определения стоимости имущества в рамках доходного подхода:

- первый способ – определить доход от сдачи в аренду оцениваемого имущества, затем с помощью метода дисконтирования доходов или метода капитализации определяется стоимость оцениваемого имущества;

- второй способ – рассчитать чистый доход от функционирования приносящей доход системы (т.е. определить прогнозируемые денежные потоки предприятия) частью которой являются оцениваемые объекты. Затем методом остатка вычленяется часть дохода, которую можно отнести к оцениваемым объектам. Далее с помощью метода дисконтирования доходов или метода капитализации определяется стоимость оцениваемого имущества.

Доходный подход при оценке движимого имущества, как правило, не применяется ввиду следующих обстоятельств: доходный подход даёт достаточно точные результаты в случае, когда объект оценки является типично доходным объектом, способным генерировать доход как самостоятельная единица; оборудование является, с одной стороны массовым изделием, с другой – не является типично доходным объектом, поэтому их оборот на рынке, в подавляющем большинстве, подчиняется закономерностям рынков с совершенной конкуренцией.

9.2.1.2. Расчеты и пояснения к расчетам, обеспечивающие проверяемость выводов и результатов, указанных или полученных оценщиком в рамках доходного подхода

Доходный подход в рамках настоящей оценки не применяется, так как не существует достоверной информации, позволяющей прогнозировать будущие доходы, которые Объект оценки способен приносить, а также связанные с ним расходы.

9.2.2. Сравнительный подход

Сравнительный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на сравнении объекта оценки с идентичными или аналогичными объектами (аналогами).



Сравнительный подход основан на принципах ценового равновесия и замещения (п. 4 ФСО V).

Рассматривая возможность и целесообразность применения сравнительного подхода, оценщику необходимо учитывать объем и качество информации о сделках с объектами, аналогичными объекту оценки, в частности:

- 1) активность рынка (значимость сравнительного подхода тем выше, чем больше сделок с аналогами осуществляется на рынке);
- 2) доступность информации о сделках (значимость сравнительного подхода тем выше, чем надежнее информация о сделках с аналогами);
- 3) актуальность рыночной ценовой информации (значимость сравнительного подхода тем выше, чем меньше удалены во времени сделки с аналогами от даты оценки и чем стабильнее рыночные условия были в этом интервале времени);
- 4) степень сопоставимости аналогов с объектом оценки (значимость сравнительного подхода тем выше, чем ближе аналоги по своим существенным характеристикам к объекту оценки и чем меньше корректировок требуется вносить в цены аналогов).

9.2.2.1. Обоснование выбора примененных оценщиком методов оценки в рамках сравнительного подхода

Вторичный рынок продажи оцениваемого вида имущества на дату проведения оценки достаточно развит. На дату оценки имеется информации о ценах предложений по продаже имущества, аналогичного оцениваемому. Данный подход к оценке базируется на информации о недавних рыночных сделках либо объектах, выставленных на продажу. В его основу положен принцип замещения, который гласит, что рациональный покупатель не заплатит за конкретную собственность больше, чем обойдется приобретение другой собственности, обладающей такой же полезностью.

9.2.2.2. Расчеты и пояснения к расчетам, обеспечивающие проверяемость выводов и результатов, указанных или полученных оценщиком в рамках сравнительного подхода

На дату проведения оценки, для движимого имущества, входящего в состав объекта оценки, выявлено достаточное количество предложений по продаже объектов, аналогичных оцениваемым. Таким образом, сравнительный подход в рамках настоящей оценки применяется.

Сравнительный подход – это совокупность методов оценки рыночной стоимости собственности исходя из данных о недавних сделках. Этот подход основан на принципе замещения. Предполагается, что рациональный инвестор или покупатель не заплатит за данную конкретную собственность больше, чем обойдется приобретение другой сходной собственности, обладающей такой же полезностью. Объекты анализируются не в процентах или денежных единицах, а по соотношению сравниваемых характеристик с объектом оценки.

В соответствии с «Федеральными стандартами», обязательными к применению субъектами оценочной деятельности, сравнение объекта оценки должно проводиться с аналогичными объектами, в отношении которых имеется информация о ценах сделок с ними.

При применении этого подхода стоимость объекта оценки определяется по сравнению с ценой продажи аналогичных объектов. Основой применения данного подхода является то, что стоимость объекта оценки непосредственно связана с ценой продажи аналогичных объектов. Каждая сопоставимая продажа сравнивается с объектом оценки. В цену сопоставимой продажи вносятся поправки, отражающие существенные различия между ними.

Для определения стоимости объекта оценки в рамках сравнительного подхода оценщиком был проанализирован рынок транспортных средств Российской Федерации по состоянию на дату оценки. Поиск аналогов осуществлялся по следующим критериям:

- комплектация объекта;
- год изготовления;



- степень изношенности;
- условия и среда эксплуатации;
- целевое использование объекта;
- территориальное местоположение объекта.

По мнению эксперта-техника, на сегодняшний день сравнительный подход является одним из основных подходов, дающим реальную рыночную стоимость оцениваемого объекта.

Расчет стоимости представлен в виде таблицы. Таблица включает в себя характеристики объектов и поправки на разницу в стоимости объекта оценки и объектов, взятых для сравнения. По каждому отличию (последовательно) вносится корректировка на увеличение или уменьшение стоимости в зависимости от показателей (лучше или хуже):

1. Отрицательная поправка вносится в случае, если по данному показателю сравнимый объект превосходит оцениваемое имущество.
2. Положительная поправка вносится, если по данному показателю сравнимый объект уступает оцениваемому.

Элементы сравнения – это характеристики собственности и сделок, которые определяют факторы, влияющие на цену объекта. Корректировки проводятся по следующим элементам:

- дата продажи;
- местоположение;
- экономические характеристики и пр.

Методология определения величины накопленного износа

В рамках общей теории оценки машин и оборудования разработан ряд методов оценки. Центральное место во всех этих методах занимает идентификация фактического состояния объектов оценки, которое характеризуется потерей первоначальной стоимости, или обесценением вследствие их эксплуатации. Обесценения машин и оборудования характеризуется понятиями износ и устаревание, а его величина оценивается совокупным износом.

Совокупный износ машин или оборудования, рассматриваемый в оценочной практике как фактор их обесценения, традиционно разделяют на три составляющие: физический износ, функциональное устаревание и внешнее (экономическое) устаревание. Каждый из этих видов износа (устаревания) делят на устранимый, допускающий экономически оправданное физическое восстановление объекта, и неустранимый, т.е. такой, устранение которого либо технически невозможно, либо экономически не оправдано.

В теории и практике оценочной деятельности термин «износ» употребляется как экономическое обесценение или устаревание, характеризующее потерю с течением времени первоначальной или восстановительной стоимости объекта оценки, а понятие «износ» используется в качестве инструмента для количественной оценки экономического обесценения объекта как технический термин, определяющий степень потери первоначальных потребительских свойств объекта.

Физический износ. Обесценение машины или оборудования вследствие физического износа не всегда напрямую связано с аналогичным техническим понятием. Например, обесценение объекта, связанное с ухудшением внешних и вспомогательных конструктивных элементов (товарный вид, защитные свойства покрытий и др.), в большинстве случаев не определяется стоимостью устранения этих недостатков. Аналогичная ситуация складывается при измерении различных технических параметров оборудования и определении реального износа его узлов, деталей.

На практике физический износ часто связывают пропорциональной зависимостью с ухудшением важнейших производственных показателей объекта оценки: отработанным ресурсом, снижением производительности и т.п., т.е. определяют косвенным методом.

Функциональное устаревание (обесценение) связывают с потерей стоимости машин,



оборудования вследствие появления более прогрессивных изделий и технологий. Частота смены поколений техники и технологий непрерывно возрастает, модернизация действующего оборудования снижает потери от функционального устаревания (устраняемое функциональное устаревание). В случаях, когда в рамках новой технологии оборудование становится ненужным либо, когда модернизацией невозможно добиться совершенства, сопоставимого с современными аналогами, имеет место неустранимое функциональное устаревание.

В отличие от физического износа, который носит абсолютный характер, функциональное устаревание всегда относительно.

Расчет обесценения в результате функционального устаревания может быть осуществлен прямым методом по разнице эксплуатационных затрат, инвестиционных издержек и т.п. между действующим (оцениваемым) оборудованием и современным аналогом и/или косвенным методом – по результатам сравнения технико-экономических показателей (производительность, функциональные возможности и т.п.)

Внешнее (экономическое) устаревание (обесценение) проявляется в потере стоимости машин и оборудования вследствие действия социально-экономических, экологических, политических и других внешних факторов. Локальное экономическое обесценение может быть временным (краткосрочным), что может быть расценено как устраняемое, и постоянным (долгосрочным) – по аналогии с вышеуказанными понятиями – неустранимым.

Расчет экономического обесценения ведется в относительном виде по удельному весу действия внешнего фактора на потерю части прибыли, получаемой от использования объекта оценки, либо по снижению цен на оборудование в результате действия внешних факторов.

Совокупный накопленный износ для машин и оборудования в общем случае определяется по формуле:

$$I_{сов} = [1 - (1 - I_{фи}) \times (1 - I_{фyu}) \times (1 - I_{ву})]$$

Практика оценки показывает, что в большинстве случаев внешнее (экономическое) устаревание отсутствует, т.е. имеет место только физический износ и функциональное устаревание, таким образом, допускается связанное с этим упрощение расчетов обесценения машин и оборудования.

В общем случае износ машин и оборудования в целом может быть определен как снижение потребительских свойств в зависимости от наработки. Для некоторых видов машин накоплена значительная статистика по износу и построены соответствующие зависимости, позволяющие оценить износ как функцию наработки. Однако для большинства видов статистика не накоплена или недоступна для оценщиков, и для определения величины износа пользуются методами, классификация которых приведена ниже:

- а) экспертные:
 - метод эффективного возраста;
 - метод экспертизы состояния;
- б) экономико-статистические:
 - метод снижения доходности;
 - метод стадии ремонтного цикла;
- в) экспериментально-аналитические:
 - метод снижения потребительских свойств;
 - метод поэлементного расчета;
 - прямой метод.

Определение величины физического износа



Таблица 9.1. Характеристики износа⁷

Физическая характеристика состояния АМТС	Оценка состояния	Коэффициент износа, %
Новое, незарегистрированное в органах ГИБДД автотранспортное средство в отличном состоянии. После выполнения предпродажной подготовки, без признаков эксплуатации.	Новое	0-10
Фактически новое АМТС на гарантийном периоде эксплуатации, с выполнением объема технического обслуживания и не требующего ремонта или замены каких либо частей.	Очень хорошее	10-20
АМТС на послегарантийном периоде эксплуатации, с выполненными объемами технического обслуживания, не требующее ремонта или замены каких-либо частей. АМТС после капитального ремонта.	Хорошее	20-40
Бывшее в эксплуатации АМТС, с выполненными объемами технического обслуживания, требующее ремонта или замены некоторых деталей, имеющее незначительные повреждения лакокрасочного покрытия.	Удовлетворительное	40-60
Бывшее в эксплуатации АМТС, в состоянии пригодном для дальнейшей эксплуатации, после выполнения работ текущего ремонта (замены), агрегатов, ремонта (наружной окраски), кузова (кабины).	Условно пригодное	60-75
Бывшее в эксплуатации АМТС, требующее капитального ремонта или замены номерных агрегатов (двигателя, кузова, рамы), полной окраски.	Неудовлетворительное	До 80
Бывшее в эксплуатации АМТС, требующее ремонта в объеме, превышающем экономическую целесообразность его выполнения. Отсутствие технической возможности осуществления такого. Не пригодное к эксплуатации и ремонту.	Предельное	80 и более

Описание технического состояния объекта оценки составлено по информации предоставленной Заказчиком. Оценщик не несет ответственности за дефекты имущества, которые невозможно обнаружить иным образом, кроме как путем визуального осмотра, интервьюирования (устного опроса) представителя Заказчика, изучения предоставленной документации или другой информации.

Таблица 9.2. Характеристики технического состояния объекта оценки

№ п/п	Наименование объекта оценки	Год выпуска	Техническое состояние
1.	Автомобиль легковой ГАЗ 31105, год выпуска 2007, идентификационный номер (VIN) X9631105071408021, гос. рег. знак K081BB174	2007	Удовлетворительное

Далее определяется износ:

Принято выделять три вида износа:

1. Физический износ;
2. Функциональное (моральное устаревание);
3. Внешнее устаревание (результат воздействия внешних экономических факторов).

Для оценки физического износа (Иф) транспортных средств в общем случае применяется методика, учитывающая как эффективный возраст, так и нормативный возраст.

Метод эффективного возраста

Для остальных транспортных средств физический износ рассчитывался исходя из эффективного возраста объекта оценки. Метод расчета износа по эффективному возрасту основан на том, что эффективный возраст так относится к типичному сроку физической жизни, как накопленный физический износ к текущей восстановительной стоимости.

Оцениваемое имущество может находиться на консервации или по другим причинам не использоваться в производстве. Кроме того, периодически проводятся капитальные и текущие ремонты, которые увеличивают срок службы оцениваемого имущества. Реальный возраст определяется экспертно, по внешним признакам износа.

⁷ Методическое руководство по определению стоимости автотранспортных средств с учетом естественного износа и технического состояния на момент предъявления. РД 37.009.015-98.8 издание – М., ООО «Прайс-Н, 2008»



Формула расчета реального возраста имеет следующий вид:

$$T = T_{xp}^n$$

T – реальный возраст техники,
 T_{xp} – хронологический возраст техники,
 n – коэффициент торможения.

Коэффициент торможения – расчетный параметр, отражающий техническое состояние транспортного средства на дату проведения оценки, учитывает условия эксплуатации и хранения, периодичность и качество проводимых ремонтов и другие факторы, влияющие на техническое состояние транспортного средства: интервал значения от 0,25 (для новой техники) до 1,25 (для неудовлетворительно эксплуатирующейся техники).

Таблица 9.3. Интервалы значений коэффициента торможения

Состояние	Интервал значений для коэффициента торможения
использовавшаяся техника, не требующая ремонта	0,25-0,5
использовавшаяся техника, пригодная к использованию, с учетом своевременного технического обслуживания	0,5-0,75
использовавшаяся техника, требующая текущего или капитального ремонта	0,75-1
техника, непригодная к применению в существующем виде или лом	1-1,25

Чаще всего в оценке используется упрощенная линейная зависимость неустранимого физического износа от эффективного возраста. Тогда, для получения процентных результатов, формула принимает вид:

$$I_{\text{нф}} = \frac{\text{ЭВ}}{\text{НСС}} \times 100\%,$$

где: ЭВ – эффективный возраст, лет;
НСС – нормативный срок службы, лет.

В качестве нормативного срока службы обычно принимают срок полезного использования объектов оценки – период, в течение которого, как предполагается, актив будет производить продукцию и приносить доход своему владельцу.

Эффективный возраст инвентарных единиц, составляющих объект оценки, в данной формуле определяется, как величина, равная фактическому возрасту объекта. При этом, если установлено, что эксплуатирование объекта происходило с нарушениями норм эксплуатации, либо если объект эксплуатировался в агрессивной среде, то эффективный возраст определяется экспертным путём и его величина превышает фактический возраст. С другой стороны, при надлежащих условиях эксплуатации фактический возраст может превышать эффективный возраст.

Нормативные сроки службы обычно устанавливаются изготовителем, исходя из наиболее рационального режима работы и соблюдения правил эксплуатации, и должны быть записаны в технической и эксплуатационной документации. Однако во многих случаях в указанной документации требуемая информация отсутствует. В качестве рекомендательного ориентира могут быть использованы сроки службы основных фондов, по которым установлены единые нормы амортизационных отчислений (ЕНАО). Однако следует учитывать, что сроки службы, рассчитанные по ЕНАО, по сравнению с реальными нормативными сроками службы несколько укорочены. При расчетах для выбора нормативного срока службы по ЕНАО, скорректированный с коэффициентом 1.2. В качестве примера можно привести РД 10-112-2-09 Методические рекомендации по экспертному обследованию грузоподъемных машин. ЧАСТЬ 2. Краны стреловые общего назначения и краны манипуляторы грузоподъемные. Поэтому расчет по ним даст несколько заниженные значения средних сроков службы. Подобным образом можно использовать нормативные сроки службы, основанные на ОКОФ. Только в этом случае поправочный коэффициент можно принять, равным 1.3.



Таблица 9.4. Значения корректирующего коэффициента для расчета нормативных сроков⁸

Группы	Корректирующие коэффициенты	Классификатор	Источник
Все	1,3	ОКОФ	Основы оценки стоимости машин и оборудования: Учебник/А. П. Ковалев, А. А. Кушель, И. В. Королев, П. В. Фадеев. Под ред. М. А. Федотовой. – М. Финансы и статистика, 2003-288 с.: ил.
Все	1,2	ЕНАО	Основы оценки стоимости машин и оборудования: Учебник/А. П. Ковалев, А. А. Кушель, И. В. Королев, П. В. Фадеев. Под ред. М. А. Федотовой. – М. Финансы и статистика, 2003-288 с.: ил.

Нормативный срок эксплуатации определяется по Постановлению Правительства РФ от 01.01.2002 №1 (ред. от 28.04.2018 №526) «О классификации основных средств, включаемых в амортизационные группы».

При определении нормативного срока службы для объекта оценки выбирается среднее значение.

Таблица 9.5. Определение нормативного срока службы объекта оценки

№ п/п	Наименование объекта оценки	Код ОКОФ	Группа	Срок полезного использования	Нормативный срок службы, лет	Скорректированный срок службы, лет
1.	Автомобиль легковой ГАЗ 31105, год выпуска 2007, идентификационный номер (VIN) X9631105071408021, гос. рег. знак K081BB174	310.29.10.2	3	3-5	5	5

Возраст оцениваемого имущества определяется как хронологический (с даты выпуска) и реальный (по техническому состоянию на дату оценки).

Таблица 9.6. Расчет физического износа объекта оценки на основе фактического возраста

№ п/п	Наименование объекта оценки	Год изготовления	Фактический срок службы, лет	Коэффициент торможения	Эффективный возраст, лет	Нормативный срок службы, лет	Износ, %
1.	Автомобиль легковой ГАЗ 31105, год выпуска 2007, идентификационный номер (VIN) X9631105071408021, гос. рег. знак K081BB174	2007	17	0,375	2,89	5	58

Физический износ для оцениваемого транспортного средства определяется экспертно, по внешним признакам износа и проведенному аудиту (устному опросу) пользователей имущества. При согласовании физического износа оцениваемых объектов, экспертному методу был присвоен удельный вес в размере 1, так как слабым местом метода срока жизни является отсутствие зависимости износа транспортного средства от фактического состояния транспортного средства, что может существенно исказить реальную стоимость объектов.

Таблица 9.7. Согласование физического износа

№ п/п	Наименование объекта оценки	Коэффициент износа, % (метод срока жизни)	Коэффициент износа, % (экспертный метод)	Согласованный физический износ, %
1.	Автомобиль легковой ГАЗ 31105, год выпуска 2007, идентификационный номер (VIN) X9631105071408021, гос. рег. знак K081BB174	58	55	56,5

Для автомобилей, которые имеют механические повреждения, необходимо рассчитать коэффициент, учитывающий объем таких повреждений. Расчет ведется на основании методического руководства «Исследование Автомобилотранспортных средств в целях определения

⁸ Справочника оценщика машин и оборудования. Корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования. Издание первое. Лейфер Л. А., Фролов Н. Н., Маслов С. А., Нижний Новгород, 2015



стоимости восстановительного ремонта и оценки» (Е. Л. Махнин, С. В. Федотов, А. С. Казюлин, Д. М. Кошелев).

Таблица 9.8. Величина коэффициента, учитывающего объем механических повреждений

Объем механических повреждений	Процентное соотношение стоимости неповрежденных элементов к стоимости автомобиля, %	Значения коэффициента, учитывающего объем механических повреждений	
		Интервал	Среднее
Незначительный	Более 80	Интервал	0,9-1
		Среднее	0,95
	80 - 60	Интервал	0,8-0,9
		Среднее	0,85
Средний	60 - 40	Интервал	0,7-0,8
		Среднее	0,75
	40 - 20	Интервал	0,6-0,7
		Среднее	0,65
Значительный	20-0	Интервал	0,5-0,6
		Среднее	0,55

На основании данных обследования объекта оценки у оцениваемых транспортных средств механические повреждения не были выявлены.

Итоговое значение величины физического износа объекта оценки определяется как произведение физического износа рассчитанного с учетом возраста, пробега и экспертного мнения на коэффициент, учитывающий объем механических повреждений, по следующей формуле:

$$D_{\text{физ}} = (1 - ((1 - \frac{D_0}{100}) \times (1 - \frac{K_{\text{оп}}}{100}))) \times 100\% , \quad \text{где:}$$

$D_{\text{физ}}$ – физический износ, %;

D_0 – согласованный физический износ, рассчитанный методом срока жизни и экспертным методом, %;

$K_{\text{оп}}$ – коэффициент, учитывающий объем механических повреждений.

Итоговое значение физического износа объекта оценки приведено в таблице ниже.

Таблица 9.9. Физический износ с учетом механических повреждений

№ п/п	Наименование объекта оценки	Согласованный физический износ, %	Коп, %	Итого физический износ, %
1.	Автомобиль легковой ГАЗ 31105, год выпуска 2007, идентификационный номер (VIN) X9631105071408021, гос. рег. знак K081BB174	56,5	0	56,50

Функциональное устаревание

Функциональное устаревание – уменьшение потребительской привлекательности тех или иных свойств объекта, обусловленное развитием новых технологий в сфере производства аналогичных транспортных средств. Снижение привлекательности объекта вследствие указанных причин влечет за собой ее обесценение.

Некоторые из подлежащих оценке транспортных средств обладают моральным износом. В общем случае расчет морального износа транспортного средства проводится по формуле:

$$I_M = \sum_{p=1}^4 I_{Mp} ,$$

где I_{Mp} – p-ый фактор, учитываемый при определении морального износа транспортного средства, %.

Расчет значения первого фактора, учитывающего на дату оценки снятие транспортного средства с производства, производится по формуле:



$$I_{M1} = \begin{cases} 2 \times T_{cn} \% & \text{при } T_{cn} \leq 10 \text{ лет} \\ 20\% & \text{при } T_{cn} > 10 \text{ лет} \end{cases}$$

где T_{cn} – срок, прошедший с даты снятия транспортного средства с производства с даты оценки, лет.

Значение фактора морального износа ИМ2, учитывающего прекращение выпуска запасных частей к транспортному средству, равно ИМ2 = 20%.

Значение фактора морального износа ИМ3, учитывающего попадание ранее (до даты оценки) транспортного средства в дорожно-транспортное происшествие, равно ИМ3 = 5%.

Значение фактора морального износа ИМ4, учитывающего количество владельцев транспортного средства (более 3 владельцев по данным регистрационных документов), равно ИМ4 = 20%.

При определении функционального износа транспортных средств руководствуются следующими правилами (п.4.10.1 РД 37.009.015-98):

1. Транспортное средство, бывшее в употреблении и не пользующееся спросом на рынке, может быть уценено по признаку морального старения на 10%;
2. Если на момент осмотра прекращен выпуск транспортного средства оцениваемой модификации, полученная стоимость может быть снижена в диапазоне от 5 до 30%;
3. Если на момент осмотра прекращен выпуск запасных частей для транспортного средства оцениваемой модификации, полученная стоимость может быть дополнительно снижена до 15%.

Для транспортного средства функциональный износ выбран в размере 10 %, так как имущество, бывшее в употреблении.

Внешнее устаревание

Внешнее устаревание проявляется в потере стоимости, вызванной крупными отраслевыми, региональными, общенациональными или мировыми технологическими, социально-экономическими, экологическими и даже политическими сдвигами и изменениями.

Явных признаков воздействия внешнего износа при анализе социально-экономической среды не выявлено.

Анализ и сопоставление всех указанных видов износа дают в совокупности накопленный износ оцениваемого объекта.

$$I_n = (1 - (1 - I_{физ}) \times (1 - I_{фун}) \times (1 - I_{э}))$$

Таблица 9.10. Расчет накопленного износа объекта оценки

№ п/п	Наименование объекта оценки	Физический износ (%)	Функциональное устаревание (%)	Внешнее устаревание (%)	Совокупный износ (%)
1.	Автомобиль легковой ГАЗ 31105, год выпуска 2007, идентификационный номер (VIN) X9631105071408021, гос. рег. знак K081BB174	56,50	0	0	56,5

Анализ ценовых источников, показал очень высокую степень совпадения цен на аналогичное оцениваемому транспортному средству по России в целом (отклонения не превышают 10%, стандартное отклонение находится в пределах 5%, что удовлетворяет приемлемой точности оценивания).

В результате проведения анализа вторичного рынка транспортных средств нами были выявлены предложения по продаже аналогичных объектов (страницы из сети «Интернет» с аналогами приложены к отчету об оценке).



← ↻ 🔒 https://auto.drom.ru/dalmatovo/gaz/31105_volga/266096796.html

дром Курганская область

Автомобили Грузовики и спецтехника Запчасти Отзывы Каталог Цены Еще

Дром > Продажа автомобилей в Челябинской области > ГАЗ > 31105 Волга > Объявление 266096796

★ Продажа ГАЗ 31105 Волга, 2007 год в Далматове

210 000 Р
неправильная цена

В кредит от 4 985 Р в месяц

Двигатель	бензин, 2.4 л
Мощность	137 л.с., налог
Коробка передач	механика
Привод	задний
Цвет	серый
Пробег	112 000 км
Руль	левый
Поколение	1 поколение
Комплектация	2.4 MT

Отчет по VIN-коду
X9W*****

По данному автомобилю нет информации в базе ГИБДД. Возможно, владелец намеренно указал неправильный VIN, так как с нашей есть какие-то проблемы. Будьте внимательны!

Дополнительно: VIN X9631105071392489, кузов 31105070163813, поколение с 2007-2009гг.

Город: Далматово, Курганская область

Объявление 266096796 от 01.04.2024 365

[Развернуть все фото](#)

- ★ Добавить в избранное
- 📍 Показать на карте
- 📌 Продвинуть объявление
- 👤 Это мое объявление
- 🔗 Поделиться объявлением

[Показать контакты](#)

https://auto.drom.ru/dalmatovo/gaz/31105_volga/266096796.html



← ↻ 🔒 https://auto.drom.ru/ekaterinburg/gaz/31105_volga/738352513.html

★ Продажа ГАЗ 31105 Волга, 2007 год в Екатеринбурге

270 000 Р
нормальная цена



В кредит от 6 469 Р в месяц

Двигатель	бензин, 2.4 л.
Мощность	137 л.с., налог
Коробка передач	механика
Привод	задний
Цвет	серебристый
Пробег	159 212 км
Руль	левый
Поколение	1 поколение, рестайлинг
Комплектация	2.4 МТ

Отчет по VIN-коду

XGB*****

- Характеристики совпадают с ПТС
- 2 записи о регистрации
- Стоит на учете в ГИБДД
- Не был во владении у юр. лица
- Последний период владения больше 6 месяцев
- Не числится в розыске
- Ограничений не обнаружено
- 1 предыдущее объявление
- 6 записей в истории пробега
- 34 фотографии авто



Развернуть все фото v

★ Добавить в избранное 📍 Показать на карте объявления

🔗 Продвинуть объявление 👤 Это мое объявление

🔗 Поделиться объявлением

Объявление 738352513 от 26.04.2024 58

https://auto.drom.ru/ekaterinburg/gaz/31105_volga/738352513.html




← ↻ 🔒 https://auto.drom.ru/satka/gaz/31105_volga/861202799.html

Дром Курганская область Автомобили Грузовики и спецтехника Запчасти Отзывы Каталог Цены Еще

Дром · Продажа автомобилей в Челябинской области · ГАЗ · 31105 Волга · Объявление 861202799

★ Продажа ГАЗ 31105 Волга, 2007 год в Сатке



160 000 Р

В кредит от 3 798 Р в месяц

Двигатель: бензин, 2.4 л, ГБО
 Мощность: 137 л.с., налог
 Коробка передач: механика
 Принцип: задний
 Цвет: синий
 Пробег: 200 000 км
 Руль: левый
 Поколение: 1 поколение
 Комплектации: 2.4 MT

Отчет по VIN-коду
 X96*****
 По данному автомобилю нет информации в базе ГИБДД. Возможно, владелец намеренно указал неправильный VIN, так как с такой же есть какие-то проблемы. Будьте внимательны!

Дополнительно: Автомобиль технически в исправном состоянии. На зимней резине. Двигатель после кап. ремонта.

Развернуть все фото

★ Добавить в избранное 📌 Пожаловаться на это объявление
 ➦ Продвинуть объявление 👤 Это мое объявление
 ➦ Поделиться объявлением

Объявление 861202799 от 01.04.2024 798

https://auto.drom.ru/ekaterinburg/gaz/31105_volga/738352513.html

Далее проводится расчет рыночной стоимости объектов оценки в рамках сравнительного подхода.

Таблица 9.11. Расчет стоимости объектов сравнительным подходом для объекта оценки

№ п/п	Показатели	Объект оценки	Аналоги		
			№ 1	№ 2	№ 3
1.	Наименование	Легковой транспорт	Легковой транспорт	Легковой транспорт	Легковой транспорт
2.	Марка, модель	Автомобиль легковой ГАЗ 31105	ГАЗ 31105 Волга	ГАЗ 31105 Волга	ГАЗ 31105 Волга
3.	Год выпуска	2007	2007	2007	2007
4.	Источник информации		https://auto.drom.ru/dalmatovo/gaz/31105_volga/266096796.html	https://auto.drom.ru/ekaterinburg/gaz/31105_volga/738352513.html	https://auto.drom.ru/satka/gaz/31105_volga/861202799.html
5.	Цена продажи, рублей		210 000	270 000	160 000
6.	Корректировка на уторгование	-	0,9	0,9	0,9
7.	Цена после корректировки, рубль	-	189 000	243 000	144 000
8.	Износ, %	56,5	58,0	58,0	58,0
9.	Корректировка на износ	-	1,04	1,04	1,04
10.	Цена после корректировки, рублей		196 560	252 720	149 760
11.	Сумма корректировок по аналогам, %		14,0000	14,0000	14,0000
12.	Нормированный удельный вес		0,0714	0,0714	0,0714



№ п/п	Показатели	Объект оценки	Аналоги		
			№ 1	№ 2	№ 3
	корректировок аналога				
13.	Сумма нормированных удельных весов		0,2143		
14.	Весовые коэффициенты		0,3333	0,3333	0,3333
15.	Взвешенная стоимость		65 520	84 240	49 920
16.	Скорректированная стоимость объекта оценки, рублей	199 680	-	-	-

Определение корректировок

1.Корректировка на мощность двигателя и другие технические характеристики, условия продажи, условия финансирования не вносились, в связи с тем, что существенных различий по данным параметрам не выявлено.

2.Корректировка на уторгование определена в соответствии с табл. 2.2.1. Справочника оценщика машин и оборудования. Корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования. Издание третье. Лейфер Л.А., Фролов Н.Н., Маслов С.А., Нижний Новгород, 2023 г..

Таблица 9.12. Коэффициенты уторгования на вторичном рынке

№ п/п	Группа	Среднее значение, %	Доверительный интервал, %	
			мин.	макс.
1	Транспорт и спецтехника общего назначения	10	8,9	10,3
2	Спецтехника узкого применения	12	11,1	12,6
3	Железнодорожный и водный транспорт	12	11,5	13,2

Оценщиком применены средние значения коэффициентов уторгования, так как для оцениваемого вида имущества не может быть определена степень ликвидности в связи с неразвитой конъюнктурой рынка, влиянием на спрос сезонности, высокой и неоднородной конкуренцией среди производителей транспорта и спецтехники общего назначения.

3. Корректировка на износ.

Корректировка на износ рассчитана по формуле:

$$\text{Пиз} = (100\% - \text{Иоб}) / (100\% - \text{Иан}), \text{ где}$$

Пиз – коэффициент корректировки на износ объекта;

Иоб – износ объекта оценки;

Иан – износ объекта-аналога.

Скорректированная цена сопоставимого объекта рассчитывается путем перемножения скорректированной цены аналога после введения предшествующих корректировок и коэффициента корректировки на физический износ **Пиз**. В таблице отображается величина увеличения стоимости в процентном выражении относительно исходной цены объекта-аналога. Данная величина рассчитывается путем вычитания из коэффициента корректировки на физический износ **Пиз**. единицы и последующего умножения на 100%. После введения поправок мы получаем разброс приведенных (скорректированных) рыночных цен по сопоставимым объектам. Рыночная стоимость оцениваемого объекта находится как среднеарифметическая величина

Величина накопленного физического износа подобранных аналогичных объектов принята по результатам расчетов на основании предоставленной информации. Физический износ также учитывает экспертные мнения, учитывались такие факты как проведение капитальных ремонтов, модернизации и замены конструктивно значимых элементов (двигатель), сервисное и другое плановое обслуживание, значительно увеличивающее срок службы. Корректировки были применены только по физическому износу.



Таблица 9.13. Расчет физического износа объектов аналогов методом срока жизни для объектов оценки

№ п/п	Наименование объекта аналога	Год изготовления	Фактический срок службы, лет	Коэффициент торможения	Эффективный возраст, лет	Нормативный срок службы, лет	Износ, %
1.	ГАЗ 31105 Волга	2007	17	0,375	2,89	5	58
2.	ГАЗ 31105 Волга	2007	17	0,375	2,89	5	58
3.	ГАЗ 31105 Волга	2007	17	0,375	2,89	5	58

Объектам-аналогам присвоены равные весовые коэффициенты, в связи с тем, что отсутствует возможность отдать предпочтение какому-либо из них.

Весовые коэффициенты. Обоснование весовых коэффициентов

Веса для расчета средневзвешенного значения рассчитываются нормированием к единице общего количества сделанных корректировок, причем стоимости, полученной при помощи наименьшего количества корректировок, соответствует наибольший вес, и наоборот, стоимости, полученной наибольшем количестве корректировок, соответствует наименьший вес. Расчет весовых коэффициентов при согласовании результатов, после корректировок каждого аналога производится по формуле:

$$K = \frac{(|S_A| + 1) / (|S_{1..n}| + 1)}{(|S_A| + 1) / (|S_1| + 1) + (|S_A| + 1) / (|S_2| + 1) + \dots + (|S_A| + 1) / (|S_n| + 1)}, \text{ где:}$$

K – искомый весовой коэффициент; n – номер аналога; S_A – сумма корректировок по всем аналогам; $S_{1..n}$ – сумма корректировок аналога, для которого производится расчет; S_1 – сумма корректировок 1-го аналога; S_2 – сумма корректировок 2-го аналога; S_n – сумма корректировок n -го аналога.

Данную формулу можно упростить, умножив числитель и знаменатель на $1 / (|S_A| + 1)$, в результате получим:

$$K = \frac{1 / (|S_{1..n}| + 1)}{1 / (|S_1| + 1) + 1 / (|S_2| + 1) + \dots + 1 / (|S_n| + 1)}$$

Известно также, что величины корректировок могут быть как положительные, так и отрицательные, поэтому параметр S берется по модулю, так как значения корректировок, например -1 и $+1$ равнозначны. В случае, когда сумма корректировок (S) равна нулю, в формулу введен минимальный параметр 1, который дает определять вес при нулевых значениях сумм корректировок и избежать математической ошибки деления на ноль.

Рыночная стоимость объекта оценки в рамках сравнительного подхода составила:

Таблица 9.14. Результаты расчета стоимости сравнительным подходом

№ п/п	Наименование объекта оценки	Рыночная стоимость с учетом НДС (20%), рублей
1.	Автомобиль легковой ГАЗ 31105, год выпуска 2007, идентификационный номер (VIN) X9631105071408021, гос. рег. знак K081BB174	199 680,00

9.2.3. Затратный подход

Затратный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства или замещения объекта оценки с учетом совокупного обесценения (износа) объекта оценки и (или) его компонентов. Затратный подход основан на принципе замещения (п. 24 ФСО V).

Согласно п. 25 ФСО V, рассматривая возможность и целесообразность применения затратного подхода, оценщик должен учитывать:

1) возможность для участников рынка создать объект, обладающий такой же полезностью, что и объект оценки, - значимость подхода высокая, когда у участников рынка есть возможность



создать объект без значительных юридических ограничений, настолько быстро, что участники рынка не захотят платить значительную премию за возможность немедленного использования оцениваемого актива при его покупке;

2) надежность других подходов к оценке объекта – наиболее высока значимость затратного подхода, когда объект не генерирует непосредственно доход и является специализированным, то есть не продается на рынке отдельно от бизнеса или имущественного комплекса, для которого был создан.

9.2.3.1. Обоснование выбора примененных оценщиком методов оценки в рамках затратного подхода

Затратный подход преимущественно применяется в тех случаях, когда существует достоверная информация, позволяющая определить затраты на приобретение, воспроизводство либо замещение Объекта оценки

Затратный подход основан на принципе замещения, который гласит, что типичный инвестор или покупатель не заплатит за имущество больше той суммы, которую нужно будет потратить на приобретение объекта, аналогичного по своим потребительским характеристикам объекту оценки.

При осуществлении затратного подхода, для расчета стоимости движимого имущества могут быть использованы следующие методы оценки:

- индексный метод;
- метод стоимости воспроизводства.

Основные этапы процедуры оценки затратным подходом.

Расчет всех затрат участников рынка на приобретение или создание точной копии объекта оценки (затраты на воспроизводство) или актива с аналогичной полезностью (затраты на замещение);

Определение наличия и величины совокупного обесценения (износа) в связи с физическим износом, функциональным (моральным, технологическим) устареванием (износом) и экономическим (внешним) обесценением объекта оценки;

Вычет совокупного обесценения (износа) из общей суммы затрат воспроизводства или замещения для определения стоимости объекта оценки.

$$PC = PVC (ПЗС) - И,$$

где PC – рыночная стоимость, руб.;

PVC (ПЗС) – полная стоимость воспроизводства/замещения, руб.;

И – износ, руб.

9.2.3.2. Расчеты и пояснения к расчетам, обеспечивающие проверяемость выводов и результатов, указанных или полученных оценщиком в рамках затратного подхода

В рамках настоящей оценки оценщику не представляется возможным определить рыночную стоимость объекта оценки затратным подходом.



10. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Результаты подходов, использованных в настоящем отчете, могут отличаться в зависимости от достоверности объема и качества информации, примененной для каждого подхода. Для выбора конечной величины стоимости, основывающейся на факторах нескольких промежуточных результатов, использовался подход средневзвешенного значения, в соответствии с которым, результату, полученному по каждому из примененных подходов, присваивается весовой коэффициент 1.

При определении рыночной стоимости движимого имущества, составляющего объект оценки, применялся только один сравнительный подход, Оценщиком не производилось согласование результатов, сравнительный подходу присвоен удельный вес в размере 1.

Таблица 10.1.Согласование результатов оценки

№ п/п	Наименование объекта оценки	Затратный подход	Сравнительный подход	Доходный подход	Весовой коэффициент	Согласованная рыночная стоимость руб.
1	Автомобиль легковой ГАЗ 31105, год выпуска 2007, идентификационный номер (VIN) X9631105071408021, гос. рег. знак K081BB174	199 680,00	Не применялся	Не применялся	1	199 680,00

10.1. Итоговая величина стоимости объекта оценки

Проведенные анализ и расчеты позволяют сделать вывод о том, что рыночная стоимость движимого имущества с учетом всех допущений, ограничений округления на дату оценки составляет

Таблица 10.2. Итоговые результаты оценки рыночной стоимости проката в месяц

№ п/п	Наименование объекта оценки	Рыночная стоимость с учетом НДС (20%) руб.	Рыночная стоимость без учета НДС (20%) руб.
1	Автомобиль легковой ГАЗ 31105, год выпуска 2007, идентификационный номер (VIN) X9631105071408021, гос. рег. знак K081BB174	200 000,00	166 666,67

Рыночная стоимость, определенная в отчете, является рекомендуемой для целей совершения сделки в течение шести месяцев с даты составления отчета (в соответствии со ст. 12 № 135-ФЗ от 29.07.1998 г. «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»).

Необходимо отметить, что цена, установленная в ходе реальной сделки, может отличаться от стоимости, полученной в процессе настоящей оценки. Могут сыграть роль такие факторы, как намерения продавца и покупателя, умение сторон вести переговоры, формы расчетов при реализации имущественных прав. В процессе настоящей оценки не учитывались эти и другие подобные факторы увеличения или уменьшения стоимости.

Оценщик

Дата составления отчета: 26 апреля 2024 г.

Ю. Д. Лутаева



11. ПЕРЕЧЕНЬ ПРИЛОЖЕНИЙ

1. Иллюстрации объекта оценки.
2. Копии документов, предоставленные заказчиком.
3. Копии документов на осуществление оценочной деятельности.



ПРИЛОЖЕНИЯ К ОТЧЕТУ

№ 2228/24

**об определении рыночной стоимости объекта оценки –
Автомобиль легковой ГАЗ 31105, год выпуска 2007,
идентификационный номер (VIN) X9631105071408021,
государственный регистрационный знак К081ВВ174**



Иллюстрации объекта оценки





ООО «ЦЕНТР ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОДЕЙСТВИЯ»





ООО «ЦЕНТР ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОДЕЙСТВИЯ»

Копии документов, предоставленные заказчиком

<p>Особые отметки</p> <p>Адрес _____</p> <p>Дата продажи (передачи) _____ Документ на право собственности _____</p> <p>Подпись прежнего собственника _____ м. п. _____ Подпись настоящего собственника _____ м. п. _____</p> <p>Свидетельство о регистрации ТС _____ серия _____ № _____</p> <p>Государственный регистрационный знак _____ Дата регистрации _____ Выдано ГИБДД _____</p> <p>Отметка о снятии с учета _____ Дата снятия с учета _____ м. п. _____</p> <p>52 MO 841442</p> <p>Особые отметки</p> <p>Наименование (ф. и. о.) собственника _____</p> <p>Адрес _____</p> <p>Дата продажи (передачи) _____ Документ на право собственности _____</p> <p>Подпись прежнего собственника _____ м. п. _____ Подпись настоящего собственника _____ м. п. _____</p> <p>Свидетельство о регистрации ТС _____ серия _____ № _____</p> <p>Государственный регистрационный знак _____ Дата регистрации _____ Выдано ГИБДД _____</p> <p>Отметка о снятии с учета _____ Дата снятия с учета _____ м. п. _____</p>	<p>ПАСПОРТ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА</p> <p>52 MO 841442</p> <ol style="list-style-type: none"> Идентификационный номер (VIN) X7631105071408021 Марка, модель ТС ГАЗ-31102 Наименование (тип ТС) ПЕРИОДО Модель ТС (А, В, С, D, прочие) B Год выпуска ТС 2007 Модель, № двигателя 7-91-201C8026710340 Шасси (рама) № 01СМ1250001 Кузов (кабина, прицеп) № 31105070177023 Цвет кузова (кабина, прицеп) ОМЕГА2 Машинный документ, л. с. (дтв) 137/1011 Рабочий объем двигателя, куб. см 2429 Тип двигателя БЕНЗИНОВЫЙ Экологический класс ЕВРО4 Регистрация владения на территории РФ 2008 Масса без нагрузки, кг 1400 Организация-изготовитель ТС (фирма) ООО "АВТОСЕРВИСНЫЙ ЦЕНТР ГАЗ" ВОССОИ Обофоне-код ТИМС-ЕО067991 № 04.04.2007 Серия знака ТС Серия, № ТД, ТПО Техническое обслуживание не установлено Наименование (ф. и. о.) собственника ТС ООО "Т.Д. Русские Машин" Адрес 202004, Нижегородская об-сть, Нижний Новгород, пр-кт Чкалова, 40Н ООО "Автомобильный сервис ГАЗ" ВОССОИ Адрес 460000, Нижегородская об-сть, Нижний Новгород, пр-кт Чкалова, 40Н <p>08.11.07</p>
---	---

<p>Наименование (ф. и. о.) собственника ООО "АвтоГАЗЦ</p> <p>Адрес РОССИЯ, 450078, Башкортостан Респ, Уфимский р-н, г. Уфа, ул. Кирова, дом 128/2</p> <p>Дата продажи (передачи) 26.11.07</p> <p>Документ на право собственности от 01.08.07</p> <p>Подпись прежнего собственника _____ м. п. _____ Подпись настоящего собственника _____ м. п. _____</p> <p>Свидетельство о регистрации ТС _____ серия _____ № _____</p> <p>Государственный регистрационный знак _____ Дата регистрации _____ Выдано ГИБДД _____</p> <p>Отметка о снятии с учета _____ Дата снятия с учета _____ м. п. _____</p>	<p>Адрес _____</p> <p>Дата продажи (передачи) _____ Документ на право собственности _____</p> <p>Подпись прежнего собственника _____ м. п. _____ Подпись настоящего собственника _____ м. п. _____</p> <p>Свидетельство о регистрации ТС _____ серия _____ № _____</p> <p>Государственный регистрационный знак _____ Дата регистрации _____ Выдано ГИБДД _____</p> <p>Отметка о снятии с учета _____ Дата снятия с учета _____ м. п. _____</p>
---	--

<p>ООО «ЦЕНТР ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОДЕЙСТВИЯ» СТС-9947632549</p> <p>Представительский орган и/или член совета директоров ООО «Центр Экономического Содействия» Адрес Челябинская обл., г. Челябинск, ул. Кирова, дом 9А</p> <p>Дата продажи (передачи) 07.02.2008</p> <p>Документ на право собственности от 07.02.2008</p> <p>Подпись прежнего собственника _____ м. п. _____ Подпись настоящего собственника _____ м. п. _____</p> <p>Свидетельство о регистрации ТС _____ серия 74PK № 294190</p> <p>Государственный регистрационный знак _____ Дата регистрации 15.02.2008</p> <p>Выдано ГИБДД МРЭО-КВШПР 450078, Челябинск, К. Седина, 10А</p> <p>Отметка о снятии с учета _____ Дата снятия с учета _____ м. п. _____</p>	<p>Наименование (ф. и. о.) собственника _____</p> <p>Адрес _____</p> <p>Дата продажи (передачи) _____ Документ на право собственности _____</p> <p>Подпись прежнего собственника _____ м. п. _____ Подпись настоящего собственника _____ м. п. _____</p> <p>Свидетельство о регистрации ТС _____ серия _____ № _____</p> <p>Государственный регистрационный знак _____ Дата регистрации _____ Выдано ГИБДД _____</p> <p>Отметка о снятии с учета _____ Дата снятия с учета _____ м. п. _____</p>
---	--



ООО « ЦЕНТР ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОДЕЙСТВИЯ »

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

СВИДЕТЕЛЬСТВО О РЕГИСТРАЦИИ ТС
CERTIFICAT D'IMMATRICULATION

Государственный регистрационный номер
KQ81B6174

Идентификационный номер (VIN)
X9631105071408021

Марка GAZ 31105
Модель GAZ 31105
Тип ТС Легковой седан
Категория ТС (АВСD, прицеn) B/M1
Год выпуска ТС 2007
Шасси (рама) № ОТСУТСТВУЕТ
Кузов (кабина, прицеп) №
31105070177093

Цвет серебристый
Одобрение типа ТС № P000-RU.HT02.E04678P1
Экологический класс BTOP08
Паспорт ТС № 52MO B41442
Технически допустимая макс. масса, кг 2000
Масса в снаряженном состоянии, кг 1400

99 47 632549

99 47 632549

СОБСТВЕННИК (владелец)

СОБРАНИЕ ДЕПУТАТОВ
КУЗЬМИНСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА

СОБРАНИЕ ДЕПУТАТОВ
КУЗЬМИНСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА

Субъект Российской Федерации
Ивановская область

Населенный пункт г. Кузнецк
Улица ул. Карла Маркса
Дом 1
Корпус (строение)
Квартира
Особые отметки
СОБСТВЕННИК

Код подразделения ГИБДД 1175108

Дата выдачи 22.06.2023
99 47 632549



Копии документов на осуществление оценочной деятельности

ООО с ограниченной ответственностью «Центр экономического содействия» (ОГРН: 187720301000000000)

 **СВОД** | свободный оценочный департамент

АССОЦИАЦИЯ САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ОЦЕНЩИКОВ
«СВОБОДНЫЙ ОЦЕНОЧНЫЙ ДЕПАРТАМЕНТ»

Включена в единый государственный реестр
саморегулируемых организаций оценщиков «20» мая 2013 года за № 0014

СВИДЕТЕЛЬСТВО

«22» июня 2021 г. №1091

Дата включения в реестр членов Регистрационный номер в реестре

Настоящим подтверждается, что

ЛУТАЕВА ЮЛИЯ ДМИТРИЕВНА

Тюменская область, г. Тюмень
Паспорт 7121 №639399, выдан УМВД России по Тюменской области
26.11.2021 г.

является членом Ассоциации саморегулируемой организации оценщиков «Свободный Оценочный Департамент» и имеет право осуществлять оценочную деятельность на территории Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» №135-ФЗ от 29.07.1998 г.

**Президент
Ассоциации СРОО «СВОД»**

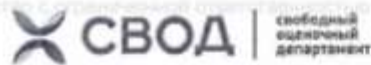
 **А.В. Лебедев**

Дата выдачи свидетельства 07.12.2021 г.

В случае прекращения членства данное свидетельство подлежит возврату в Ассоциацию СРОО «СВОД» по адресу: 620100, г. Екатеринбург, ул. Ткачей, д.23 (БЦ «Clever Park»), офис 13, тел. 8 (800) 333-87-38



ООО «ЦЕНТР ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОДЕЙСТВИЯ»



Ассоциация саморегулируемая
организация оценщиков
«Свободный Оценочный Департамент»
(Ассоциация СРОО «СВОД»)
ИНН 668593767 КПП 668501091
ОГРН 112660002429
620100, г. Екатеринбург, ул. Ткачей, д. 23
(БЦ «Clever Park»), офис 13
тел./факс +7 (343) 380-80-82, 8-800-333-8738
www.svoood.ru mail: info@svoood.ru

ООО «Центр экономического содействия»

07.02.2024 г. № 104-В/2024
На № 69-3/2024 от 07.02.2024

ВЫПИСКА из реестра членов Ассоциации саморегулируемая организация оценщиков «Свободный Оценочный Департамент» (Ассоциация СРОО «СВОД»)

Настоящая выписка из реестра Ассоциации саморегулируемая организация оценщиков «Свободный Оценочный Департамент» (Регистрационный номер 0914 в Едином государственном реестре саморегулируемых организаций оценщиков от 20.05.2013 г.) выдана по запросу ООО «Центр экономического содействия» о том, что Лутцева Юлия Дмитриевна является действительным членом Ассоциации СРОО «СВОД», включен(а) в реестр членов Ассоциации СРОО «СВОД» «22» июня 2021 года за регистрационным номером 1091.

Право осуществления оценочной деятельности не приостановлено.
Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности:

Номер	Дата выдачи	Направление оценочной деятельности	Кем выдан	Срок действия	Основание аннулирования, дата и номер приказа
019135-1	17.05.2021	Оценка недвижимости	Федеральное бюджетное учреждение «Федеральный ресурсный центр по организации подготовки управленческих кадров»	17.05.2024	
025979-2	15.07.2021	Оценка движимого имущества	Федеральное бюджетное учреждение «Федеральный ресурсный центр по организации подготовки управленческих кадров»	15.07.2024	
034825-3	27.02.2023	Оценка бизнеса	Федеральное бюджетное учреждение «Федеральный ресурсный центр по организации подготовки управленческих кадров»	27.02.2026	

Данные сведения предоставлены по состоянию на 07.02.2024 г.
Дата составления выписки 07.02.2024 г.

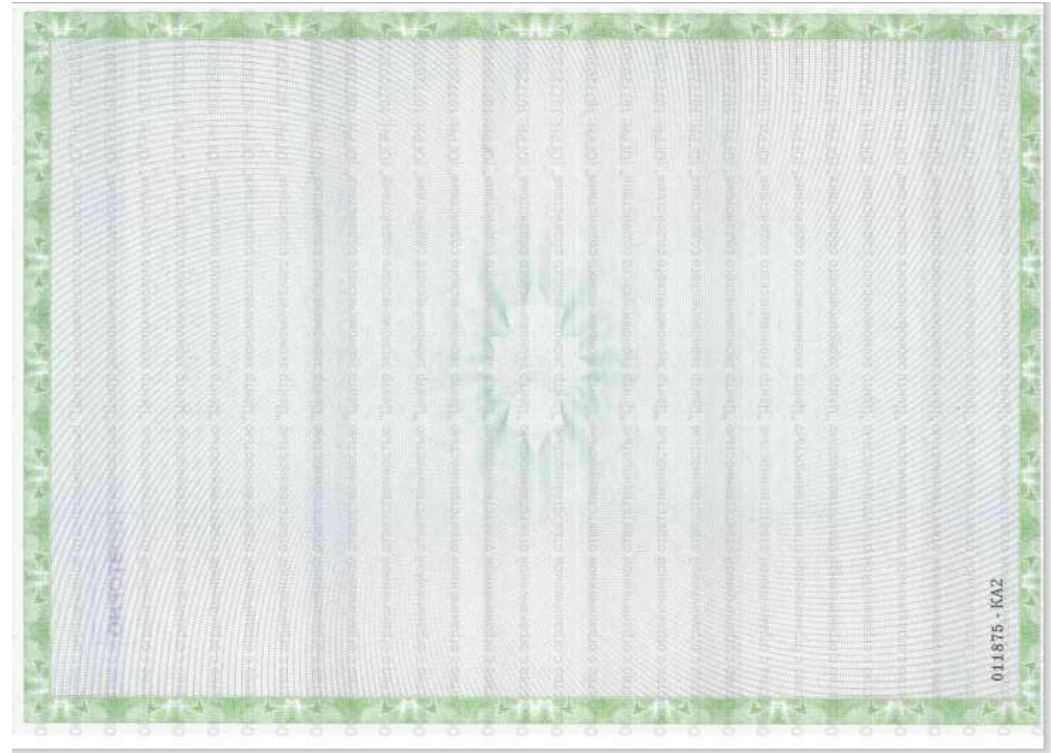
Специалист
Отдела по контролю
за оценочной деятельностью членов и
ведение реестра Ассоциации СРОО «СВОД»



П.В. Панова



ООО «ЦЕНТР ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОДЕЙСТВИЯ»





ООО «ЦЕНТР ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОДЕЙСТВИЯ»



